

ACTA DE INSPECCION AMBIENTAL

1. ANTECEDENTES			
1.1 Fecha de Inspección: 20 de febrero de 2019		1.2 Hora de inicio: 10:00 hrs	1.3 Hora de término: 13:30 hrs
1.4 Nombre de la Unidad Fiscalizable: Sopracal S.A. (Fabrica de Cal uso de Aceites Usados) - Melipilla		1.5 Estado operacional de la Unidad Fiscalizable: En operación	
1.6 Ubicación de la Unidad Fiscalizable: Avenida José Massoud N°230, Melipilla		Comunas: Melipilla	Región: Metropolitana
1.7 Titular de la Unidad Fiscalizable: Soprocal S.A.		Domicilio: Avenida José Massoud N°230, Melipilla	
RUT o RUN: 92.108.000-K	Teléfono: (56 2) 28323003	Correo electrónico: rthiers@soprocal.cl	
1.8 Representante Legal de la Unidad Fiscalizable: Ricardo Thiers		Domicilio: Avenida José Massoud N°230, Melipilla	
RUN: 8.222.780-6	Teléfono: (+56 2) 28323003	Correo electrónico: rthiers@soprocal.cl	
1.9 Encargado o Responsable de la Unidad Fiscalizable: Patricio Vicencio		Domicilio: Avenida José Massoud N°230, Melipilla	
RUN: 8.175.240-0	Teléfono: (+56 2) 28323003	Correo electrónico: pvicencio@soprocal.cl	
1.10 Encargado o Responsable de la Unidad Fiscalizable participa en la Inspección Ambiental: (Marque con x según corresponda) SI <input checked="" type="checkbox"/> X NO <input type="checkbox"/>			
2. MOTIVO DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN			
2.1 Programada: <input type="checkbox"/>	2.2 No programada: <input checked="" type="checkbox"/> X Motivo: Denuncia <input checked="" type="checkbox"/> X Oficio <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/>		
3. MATERIA ESPECÍFICA OBJETO DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL			
Descripción del proyecto, emisiones atmosféricas.			
4. INSTRUMENTOS DE CARÁCTER AMBIENTAL FISCALIZADOS			
Resolución Exenta N°067/2000 de 30 de junio de 2000 de la Comisión Nacional del Medio Ambiente Decreto N°31/2017 MMA Establece el Plan de Prevención y Descontaminación para la Región Metropolitana de Santiago (PPDA)			
5. OPOSICIÓN/OBSTRUCCIÓN AL INGRESO			

5.1 Existió Oposición/Obstrucción al Ingreso: SI _____ NO <u>X</u> _____	Describir las circunstancias o acontecimientos ocurridos:
5.2 Se solicitó auxilio de Fuerza Pública para el Ingreso a la Unidad Fiscalizable (Sólo SMA): SI _____ NO <u>X</u> _____	Indicar N° de certificado de oposición SMA y solicitud del auxilio de la fuerza pública:
6. ASPECTOS ASOCIADOS A LA EJECUCIÓN DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL	
6.1 Se ejecutó la Reunión Informativa: SI <u>X</u> NO _____ En caso de respuesta negativa, fundamentar en el numeral 7 de la presente Acta. En caso de respuesta afirmativa, responder lo siguiente: a) Se informaron las materias objeto de la fiscalización SI <u>X</u> NO _____ b) Se informó la normativa ambiental pertinente SI <u>X</u> NO _____ c) Se informó el orden en que se llevaría a cabo la inspección SI <u>X</u> NO _____ d) Se explicó brevemente los métodos que se usarían para documentar y registrar el estado en que se encuentra la Unidad Fiscalizable SI <u>X</u> NO _____	
6.2 Actividades de Inspección realizadas Inspección Ocular: <u>X</u> Captura Fotográfica: <u>X</u> Registro Coordenadas: <u>X</u> Toma de Muestras: _____ Mediciones: _____ Representación Gráfica: _____ Encuestas o Entrevistas: _____ Otras (especificar): _____	
6.3 Existió colaboración por parte de los fiscalizados: SI <u>X</u> NO _____ (En caso de ser negativo, fundamentar en el numeral 7 de la presente Acta)	
6.4 Existió trato respetuoso y deferente hacia los fiscalizadores: SI <u>X</u> NO _____ (En caso de ser negativo, fundamentar en el numeral 7 de la presente Acta)	
7. OBSERVACIONES ASOCIADAS A LA EJECUCIÓN DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL	
-	
8. HECHOS CONSTATADOS Y/O ACTIVIDADES REALIZADAS	
<p>Se dio comienzo a la actividad de inspección mediante una reunión de inicio, en la que participaron los fiscalizadores de la SMA con Patricio Vicencio, Jefe de Producción de planta. En esta reunión se explicaron los alcances de la actividad, y las materias que serían abordadas, así como el recorrido a realizar por la planta.</p> <p>Respecto al proceso, Patricio Vicencio informó que el Horno N°2 produce entre 300 a 350 ton/día de cal, y que desde el año 1990 no se ocupa Petróleo N°6 como combustible, dado que, a partir de dicha fecha, se utiliza solo Carbón Bituminoso y Fuel N°6. El Fuel se usa durante los encendidos de planta y el Carbón cuando la fuente ya se encuentra en régimen.</p> <p>Además, indicó hace 10 años aproximadamente, se intentó utilizar Petcoke como fuente, pero que el proyecto evaluado ambientalmente fue rechazado por la Corema RM. Asimismo, señaló que de los análisis de elementos (furanos, dioxinas, etc.) asociados al uso de aceites lubricantes usados, se obtuvieron valores mayores a los valores declarados. En base a lo anterior, esta fuente de combustible, tampoco fue utilizada.</p> <p>Respecto al evento denunciado por vecinos ingresado a la Superintendencia con fecha 31 de enero de 2019, Patricio Vicencio señaló que este fue un tema puntual ocurrido el día 17 de enero del presente año. Dicho evento se debió a que el "rosco" (tornillo) que transporta el polvo del filtro del sistema de abatimiento del Horno N°2 presentó una falla, por ende, se tuvo que detener su funcionamiento. Posteriormente, al encender el Horno, por un error humano, se dio mayor cantidad de diésel que el que requería</p>	

el sistema, por aproximadamente unos 4 minutos, tiempo en el cual el Horno alcanza a emitir humo negro por aproximadamente 4 a 5 minutos, hasta que el operador cerró la válvula de entrega de combustible.

Además, señaló que, por protocolo autorizado por Salud, se cuentan con 15 minutos de rango para emitir poder emisiones mayores durante los periodos de encendido del Horno.

Respecto al funcionamiento del Horno N°2, Patricio Vicencio señaló que el horno genera, vapor de agua, que es lo que se observa a simple vista, y material particulado visible, cuando existe una ineficiencia en el filtro, situación que se detectará inmediatamente, cuando se cuenten con el sistema de medición de este parámetro en línea (CEMS de MP en septiembre de este año).

Además, informó que la Planta tiene con 5 molinos que cuentan con filtros de manga cada uno, con el objeto de captar las emisiones de material particulado.

Actualmente, de acuerdo a lo señalado por Patricio Vicencio, el Horno N°1 se encuentra detenido por programa, cabe señalar que este horno opera generalmente entre 1 a 3 meses en el año, y dado que cuenta con una tecnología más antigua, este horno no se utiliza regularmente. Respecto al Horno N°2, señaló que este se encuentra actualmente en mantención, y es el horno que se utiliza principalmente en la Planta.

Estación N°1 Sala de Control

Se procedió a visitar la Sala de Control, donde se maneja remotamente los hornos, molinos y demás instalaciones. Allí se observó el proceso del Molino N°3, junto con su respectiva hidratadora, así como el Molino 4 y 5, que, de acuerdo a lo señalado por Patricio Vicencio, se encontraban detenidos por mantención. Además, se observó el Horno N°2 con su respectivo molino, el precipitador electrostático (PPT), y el Horno N°1.

Toda la información observada al momento de la visita, fue capturado mediante registro fotográfico.

Estación N°2 – Horno N°2

Se procedió a visitar el Horno N°2, donde se observó el “rosco” (tornillo) de salida que falló en el evento antes mencionado, así como el precipitador electrostático.

Se constató el punto de muestreo de medición de emisiones del horno y los diferentes componentes de éste.

Se observó a un trabajador humectando el suelo en ese sector, mediante manguera.

Estación N°3 – Horno N°1

Se observó el Horno N°1 con sus diferentes componentes (molino, etc). Se constató que este no se encontraba en funcionamiento, al igual que el Horno N°2.

Estación N°4 – Almacenamiento de materias primas

A un costado del Horno N°2, se observó el sector donde se deposita el carbón para ser utilizado en los Hornos, así como el estanque de almacenamiento de diésel.

Estación N°5 – Almacenamiento de Cal

A un costado del Horno N°1 se observan los silos donde se almacena la cal viva. Según lo indicado por Patricio Vicencio, de acuerdo a normativa, este material, sólo se puede almacenar en bodega y silo.

Asimismo, en el exterior de los silos, se observan sacos de cal, que, según Patricio Vicencio, corresponden a cal hidratada, la cual no esta afecta a la misma normativa que el almacenamiento de cal viva, por tanto, se puede almacenar en el exterior.



Al fondo de este sector, se observa un depósito de material fino blanquecino, que, según Patricio Vicencio, corresponde a fino de caliza (carbonato de calcio) para uso de cal agrícola que, junto a caliza granulada, depositada en otro sector, es materia prima para el proceso de cal.

9. DOCUMENTOS PENDIENTES DE ENTREGAR POR PARTE DEL TITULAR

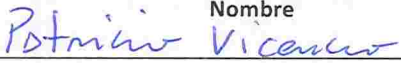
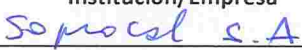

N°	Descripción
1	Programa de mantención de los sistemas de abatimiento (Precipitadores Electrostáticos) del Horno 1 y Horno 2 del año 2017, 2018 y 2019.
2	Especificaciones técnicas (ficha técnica) del PPT que dé cuenta del valor del porcentaje de eficiencia del equipo de abatimiento y pruebas realizadas por laboratorio que garanticen dicha eficiencia.,
3	Ruta de calculo de la potencia térmica que demuestre si es mayor o menor a 20 mewagatt térmico.
4	Resultados del programa de monitoreo y documentos que acrediten la no ejecución del proyecto “Utilización de Aceites Lubricantes tratados como combustibles en los hornos de calcinación de la fábrica de cal SOPROCAL S.A.” señalado en Considerando 4 b) de la Resolución Exenta N°067/2000 de la Comisión Nacional del Medio Ambiente.
5	Las acciones correctivas que se aplicarán para evitar que el evento ocurrido el 17 de enero no vuelva a suceder.
6	Copia de documento denominado como “Exposición Informativa Obligaciones Normativas según nuevo PPDA”.

Plazo envío de Documentos Pendientes en formato digital (en días hábiles)	10 días hábiles. Plazo de entrega: viernes 06 de marzo de 2019
Dirección de la oficina a las que debe ser enviada la información o antecedentes	Oficina de Partes SMA: Teatinos 280, piso 8, Santiago

10. FISCALIZADORES PARTICIPANTES (comenzando con el encargado/a de las actividades de Inspección Ambiental)

Nombre	Organismo	Firma
Karina Febre	SMA	
Francisco Alegre	SMA	

11. OTROS ASISTENTES

Nombre	Institución/Empresa	Firma
		

12. RECEPCIÓN DEL ACTA	
12.1 El Encargado o Responsable de la Unidad Fiscalizable recepciónó copia del Acta: SI <input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	En caso de que el Acta no haya sido recepcionada, indique el motivo: Ausencia del Encargado _____ Negación de Recepción _____ Otro _____ Observaciones: